

09:49:22 Von Holger Kippenhahn / KF an Alle:
Guten Morgen,

09:52:10 Von Holger Kippenhahn / KF an Alle:
einige Hinweise: 1. Wir benutzen bitte f??r Wortmeldungen die
CHAT-Funktion. 2. Bitte Mikrofone immer ausschalten. 3. Die Redebeitr??ge der
Referenten werden aufgezeichnet und sp??ter bei Youtube ver??ffentlicht. 4. Die
Beitr??ge werden zus??tzlich nach der Veranstaltung an alle Teilnehmer per
E-Mail versendet und auf die Homepage des KF gestellt. 5. Bitte diszipliniert
und geduldig bleiben. 6. Nachfragen k??nnen auch nach Veranstaltung per E-Mail
gestellt werden. 7. Viel Spa??!

10:07:31 Von Stefan Simonides-Noack an Alle:
Das Marktstammdatenregister bietet viele Zahlen zum Thema PV Ausbau!

10:12:40 Von Zoom-Benutzer an Alle:
Die Landwirtschaft kann profitieren wenn heimische Betriebe die Fl??chen
stellen .

Ich behaupte dass es f??r heimische Landwirte n??tig ist um gegen
Grossinvestoren bestehen zu k??nnen .

10:14:12 Von Rechtsanw??ltin Vilma Niclas an Alle:
Und die PV Anlagen ??bernehmen keine Grossinvestoren wie EnBW am Ende?

10:15:07 Von Holger Kippenhahn / KF an Alle:
Wortmeldungen bzw. Fragen mit Bezug auf den gerade laufenden Beitrag
bitte hier anmelden.

10:15:24 Von Zoom-Benutzer an Alle:
Doch , aber sowohl Pacht als auch die Kommunale Teilhabe bleiben vor Ort

10:15:32 Von Zoom-Benutzer an Alle:
Ok

10:16:09 Von Rechtsanw??ltin Vilma Niclas an Alle:
Die PV Anlagen Betreiber vertreiben gerade zusammen mit regionalen
gro??en Agrarbetrieben doch gerade heimische Landwirte/Junglandwirte

10:16:40 Von Holger Kippenhahn / KF an Alle:
Bitte auch den Namen angeben." Zoom-Benutzer" ist zu allgemein.

10:18:05 Von lutz krause an Alle:
Lutz Krause Stadt Mittenwalde

10:18:27 Von Dirk Musche an Alle:
Thema Gro??investoren, wieso rechnet sich eine PV-Gro??anlage f??r
Freminvestoren, Aktiengesellschaften usw. Warum investieren die kommunalen
Energieversorger nicht.

10:20:52 Von Rechtsanw??ltin Vilma Niclas an Alle:
Warum erzeugt man nicht mehr Strom aus Biogasanlagen und regelt was in
die Biogasanlage rein darf, denn der Strom l??sst sich viel gezielter
einspeisen, als bei Wind/PV und es gehen keine Agrar-Fl??chen verloren, der
Stoffkreislauf wird geschlossen, die Energiekonzerne wollen das aber gar nicht.

10:21:05 Von Dirk Musche an Alle:
Nach meiner Recherche rechnet sich eine PV-Anlage nur zur
Eigenversorgung. 100% Einspeisung von neu installierten Anlagen amortisiert sich
erst nach 20-25Jahren!

10:21:21 Von Dirk Musche an Alle:
Was ist der Anreiz f??r Freifl??chenanlagen.

10:21:36 Von Detlef Spiegelberg an Alle:
Da die PV-Freifl??chenanlagen landwirtschaftliche Nutzfl??che entziehen
, ist es doch sinnvoller erst einmal die vorhandenen Dachfl??chen zu
erschlie??en. Das Problem ist aber die Einspeisung dieser Anlagen , da sich die

Einspeisepunkte meist weit entfernt befinden . Dadurch ist natürlich die Kosten Nutzen Analyse ein wichtiger Punkt.

10:22:08 Von Rechtsanwältin Vilma Niclas an Alle:

40 Jahre ist der Plan für die PV-Freiflächenanlagen, nach 40 Jahren steht da uralte Technik

10:24:12 Von hendrik manzke an Alle:

40 Jahre? Woher haben Sie diese Zahlen?

10:24:22 Von Rechtsanwältin Vilma Niclas an Alle:

Von der Planung vor Ort

10:24:23 Von Kruppa an Alle:

Ist das Land bereit, sich nun endlich mal bzgl. Heeresversuchsstelle Sperenberg zu bewegen, damit die Flächen genutzt werden können?

10:25:23 Von Dirk Musche an Alle:

Wie amortisieren sich aktuelle PV-Anlagen?

10:25:25 Von Jens Lemme RPG UM-BAR an Alle:

Die großen PV Flächen sind mit PPA Verträgen gekoppelt. Also große Unternehmen. Dafür sind kommunale Unternehmen nicht so einfach berechtigt.

10:25:25 Von Zoom-Benutzer an Alle:

Kleine können das und machen das auch . Teilweise .

Was ist negativ daran das ENBW sich von Kohle zu erneuerbaren umbaut ? Ohne die großen Player wird die Energiewende nicht gelingen .

10:26:32 Von Rechtsanwältin Vilma Niclas an Alle:

Dann sollte man aber nicht so tun als agiere man regional in der Landwirtschaft, keiner weiß bei der Planung bei wem die PV Projekte am Ende landen

10:26:37 Von Stefan Simonides-Noack an Alle:

Die Akzeptanz wäre eine andere, wenn tatsächlich die Anlagen von lokalen/regionalen Unternehmen betrieben würden und der Strom/Gewinn in den lokalen Freislauf einfließen

10:28:12 Von Rechtsanwältin Vilma Niclas an Alle:

Bevor man über Akzeptanz redet, muss man als Land/Kommune doch erstmal wissen ob man diesen riesen Flächenverlust in der Landwirtschaft tatsächlich möchte, der nur erstmal kurzfristig Agrarpr mien ausgleicht

10:28:49 Von Ralf Wunderlich OHV an Alle:

Wortmeldung

10:29:54 Von Zoom-Benutzer an Alle:

Ich denke den meisten ist nicht klar vor welcher Herausforderung Deutschland steht . Wir haben unter 20 % erneuerbarer Energie (nicht nur den Strom betrachten)

Wir müssen in allen Bereichen massiv ausbauen , natürlich auf Dächern , aber eben auch auf Freiflächen . Und da sprechen wir von 2-3 % der landwirtschaftlichen Flächen . Sind 2-3 % wirklich ein dramatischer Flächenverlust ? Zumal es dann schwache Böden sind .

10:30:13 Von hendrik manzke an Alle:

Es werden dadurch auch Pacht- und Bodenpreise in die Höhe getrieben. Die so immer weniger rentable Landwirtschaft hat es dann noch schwieriger .

10:30:39 Von Zoom-Benutzer an Alle:

Konversionsflächen sind oft biologisch wertvoll !

10:31:02 Von hendrik manzke an Alle:

Zum 150eur Pacht für Grünlandnutzung und bis zu 3000eur für PV-Freifläche

10:31:10 Von hendrik manzke an Alle:

*zum Vergleich

10:31:41 Von ^Kathrin Chod an Alle:

Zum Thema L??rmschutzw??nde gibt es Versuchsanlagen, sind aber noch nicht massentauglich, Sowohl in ??sterreich als auch in als gemeinschaftliche Forschungsprojekte BRD /??sterreich

10:31:56 Von hendrik manzke an Alle:

Bei 3000eur f??llt jeder Landwirt hinten runter. Egal ob bio oder konventionell

10:32:02 Von Rechtsanw??ltin Vilma Niclas an Alle:

Es sind nicht nur schwache B??den die gerade beplant werden hier vor Ort sind es B??den ??ber 30, super Ackerboden f??r die Region, von Mitbestimmung der B??rger vor Ort keine Spur.

10:32:14 Von Julia Bar-Tal, AbL Nordost an Alle:

https://nsp1.gkdpb.de/link?id=BCAAAABGd7m3lfMOLOIhx3uNR_1Qav4Ffx8-jQB0torD82ts_NcAAABqa-XVlCsg1IqsWIZNuYk_rfyCoPlIdzT8P2fKRCUnXnFL97M8bzYg59YkoHwGbrz8P5tsC4VHVuZIOuMHq4nfSp7ORTS4TNBp8s2-nL-fyBOaVuqyLuOWvVJKjDZcI8amVicmzXb_PkLYD6_q-lhoVcOcWNzuWB9-4QuuOE5jGww8kZxXQ91F6jRretmtm2CaBNTeYltnOhyqXcSkPTZN-pEYb_UyfbWybBHyVms17kHcq8_uezM7BjBJhodqjXay_yXH2WPtQvTppR3k61hZpcLzKsiwqg2

10:32:30 Von Hans-Heinrich Gr??nhagen an Alle:

Zur Zeit und auch absehbar in Zukunft ben??tigt in Deutschland offensichtlich niemand landwirtschaftliche Nutzfl??che. Landwirte sind zur Zeit nicht gew??nscht und landwirtschaftliche Nutzung von Fl??chen auch nicht. Das ist jedenfalls die offizielle pol. Meinung. Von daher ist es sinnvoll, diese Fl??chen zur Nutzung mit PV freizugeben.

10:32:52 Von Zoom-Benutzer an Alle:

Die Pachtpreise (schlimmer noch Kaufpreise) werden doch durch die Geldschwemme schon lange in H??hen getrieben . 2-3 % f??r PV

10:33:10 Von Detlef an Alle:

Mein Problem ist die Energiesicherheit. Aus dieser Sicht haben die Photovoltaik-Anlagen leider nur an sonnigen Tageszeiten ihren Zweck. Welcher Wert wird auf entsprechende Speicherm??glichkeiten gelegt?

10:33:18 Von hendrik manzke an Alle:

Vielen Dank f??r den Link ????????

10:34:14 Von Rechtsanw??ltin Vilma Niclas an Alle:

Also ich habe genug landwirtschaftliche Interessenten f??r Ackerland. Es gibt ein Junglandwirteprojekt des Landes, das widerspricht total der PV Ausbreitung auf Acker!

10:34:20 Von Zoom-Benutzer an Alle:

Die Kommunen sollten steuern das eben die heimischen Betriebe profitieren .

Was m??glich ist

10:35:42 Von Zoom-Benutzer an Alle:

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrINWDIz.thSigA5CBkzc9Q;_ylu=Y29sbwNpcjIEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1642872904/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.ise.fraunhofer.de%2fde%2fveroeffentlichungen%2fstudien%2faktuelle-fakten-zur-photovoltaik-in-deutschland.html/RK=2/RS=cQLShBUK.LYZmvMsZy694uX6QQM-

10:37:19 Von Rechtsanw??ltin Vilma Niclas an Alle:

Genau so ist es!!

10:38:37 Von hendrik manzke an Alle:

Absolut !

10:39:57 Von Rechtsanw??ltin Vilma Niclas an Alle:

Einerseits beklagt die Landwirtschaft Fl??chenverlust und will neue Gesetze im Land bzgl. Verkauf der Fl??chen und andererseits gibt sie ohne

langfristiges Denken hunderte Hektar an die PV Industrie frei ohne jede vernünftige AgriPVAnlagen

10:40:28 Von hendrik manzke an Alle:

Das mit den Bodenwerten ist quatsch!

10:40:41 Von Zoom-Benutzer an Alle:

Nur D??cher reichen nicht . Aber vollkommen richtig , da hat die Politik in den letzten Jahren den Ausbau gestoppt .

Was jetzt wieder ge??ndert wird .

Aber : auf Dachfl??chen ist F??rderung n??tig , kostet also Geld .

Freifl??chen sind F??rderfrei und machen den Strom billig

10:42:50 Von Zoom-Benutzer an Alle:

In dem Link vom Fraunhofer ist das Thema Brandschutz erkl??rt .

Auch Entsorgung , auch Fl??chenverbrauch/ Konkurrenz .

10:43:05 Von Jens Lemme RPG UM-BAR an Alle:

Brandschutz ist da.. Es gibt f??r die Feuerwehr einen roten Butten, da wird die PV aus der Spannung genommen.

10:44:21 Von Hans-Heinrich Gr??nhagen an Alle:

Optimal w??re es doch, wenn der erzeugte Strom auch direkt vor Ort ohne weitere Abgaben f??r die ??ffentliche Hand (Steuern etc.)genutzt werden k??nnen. Es sollte nur f??r tats??chlich genutzte Strukturen wie Leitungsnetze eine Bezahlung geben. Sofort h??tte das "platte Land" erhebliche Vorteile von den Anlagen vor Ort.

10:45:37 Von Zoom-Benutzer an Alle:

Ich empfehle wirklich jedem die Zusammenfassung des Frauenhofer Institutes anzuschauen , das ist wirklich faktenbasiert und r??umt mit vielen Unklarheiten auf .

10:46:17 Von Ralf Wunderlich OHV an Alle:

link?

10:46:30 Von Christian Hentschel an Alle:

ja bitte den Link

10:47:00 Von Stefan Simonides-Noack an Alle:

Frau Bar-Tal: Wie stehen ihre Mitglieder zu Agri-PV? Gibt es Beispiele in Brandenburg???

10:47:05 Von Zoom-Benutzer an Alle:

Oben im Chat

10:47:30 Von Rechtsanw??ltin Vilma Niclas an Alle:

Leider findet diese differenzierte Diskussion vor Ort in der Kommune nicht immer statt, da kennt die Agrargenossenschaft den BM gut und differenziert diskutiert wird da nicht viel...

10:47:33 Von hendrik manzke an Alle:

Sehr guter Beitrag von Frau Bar-Tal. Danke!

10:47:36 Von Kirsten Tackmann an Alle:

Sehr wichtiger Beitrag von Julia!

10:48:11 Von Axel Krumrey an Alle:

Danke Frau Bar-Tal!

10:49:34 Von Rechtsanw??ltin Vilma Niclas an Alle:

Ich habe gro??es Interesse an innovativen Konzepten in der Landwirtschaft, auch gern in Kooperation mit der Forschung.

10:51:01 Von Kruppa an Alle:

Seit Beschluss Flughafen BER sitzt das Land auf einer riesigen Fl??che und blockiert die Entwicklung der Kommune und die Forschung f??r erneuerbare Energien, die Nutzung genau daf??r, es stand sogar mal im Koalitionsvertrag, da waren wir am Dr??cker. Irgendwie erscheint das alles nur halbherzig.

10:51:17 Von Nicole Niemoth, Ketzin (HVL) an Alle:
2021-05-06_cc_35-2021_oekobilanzen_windenergie_photovoltaik.pdf

10:51:30 Von ^Kathrin Chod an Alle:
Ich werde den Vortrag von Frau Wydra zu Agri-PV mit versenden

10:52:39 Von Hans-Heinrich Gr??nhagen an Alle:
eine Boden und Pachtpreisbremse verhindert Innovationen.

10:53:03 Von hendrik manzke an Alle:
??? Welche Innovation?

10:53:29 Von Zoom-Benutzer an Alle:

https://nsp1.gkdpb.de/link?id=BCAAAABGd7m3lfMOL0Ihx3uNR_1Qav4Ffx8-jQB0torD82ts_MYAAADxrOMhl_mHsHzP0wDu6ryx0m3YP9qOhSB1ZaDDScwlG9pWSmc1RRgrw2A-qh1SzcpwGojl0zauSsnkB9nYogd8TM9MjQ_XbIj2uA-zK4T7pPxLo-EnURKJSOnth-la6UDrwQCiWG4M1uNPar6bfd_XrFCh1y5xHwoRAqAsxHSfjHrrMmOgkCevBkk9kJ2Jbz-SfjN7ph2K6qDrIixUv3sRXBtjG0y8LlVRpMIrijXC8g4iaQXe0GXlaMD84kC1utQGV_K5uZw1

10:54:30 Von Heiderose Ernst an Alle:
Frau Bar-Tal, k??nnten Sie bitte den Namen der Professorin in den Chat schreiben. Danke f??r Ihren Vortrag.

10:54:32 Von Julia Bar-Tal, AbL Nordost an Alle:
Nein, eine Boden- und Pachtpreisbremse verhindert was wir jetzt sehen: eine vollkommene Entkopplung der Bodenpreise von dem, was sich mit der Landwirtschaft ??berhaupt zur??ck erwirtschaften l??sst. Das bedeutet, dass nur noch mit au??erlandwirtschaftlichem Geld landwirtschaftlicher Boden finanziert werden kann und nicht mehr den regionalen Betrieben den Zugang sichert

10:54:57 Von Zoom-Benutzer an Alle:
Das ist aber ohne Photovoltaik schon so

10:55:20 Von Julia Bar-Tal, AbL Nordost an Alle:
ja, und wird dadurch ohne ordentliche Regulierungen noch mehr verst??rkt

10:55:26 Von hendrik manzke an Alle:
Richtig!

10:56:01 Von Hans-Heinrich Gr??nhagen an Alle:
Weiterentwicklungen in der Landwirtschaft zum Beispiel. Wenn ich mir sicher sein kann, das mir niemand mehr meine Fl??chen wegnehmen kann, werde ich nur wenig Anstrengungen unternehmen, kosteng??nstiger oder schonender zu produzieren.

10:56:17 Von Thomas Domres, MdL- DIE LINKE an Alle:
der Fl??chenwerb f??r landwirtschaftsfremde Investoren muss verhindert werden und Boden sowie Pachtpreise m??ssen erwirtschaftsbar sein...

10:56:20 Von Kirsten Tackmann an Alle:
Die Boden- und Pachtpreisbremse soll gerade die regionalen Betriebe vor landwirtschaftsfremden Investoren(netzwerke) sch??tzen, damit sie eine Chance haben, neue Ideen ausprobieren zu k??nnen f??r eine zukunfts??hige Landwirtschaft - in diesem Sinne ist dies gerade ein Innovationsschutz.

10:56:43 Von Zoom-Benutzer an Alle:
Deshalb sollte die kommunale Politik darauf hinwirken das ??rtliche Fl??chenbesitzer profitieren

10:57:10 Von Rechtsanw??ltin Vilma Niclas an Alle:
Und jetzt geben Sie die Fl??chen weg an die PV Industrie!??
Widerspricht sich doch total.

10:58:05 Von Rechtsanw??ltin Vilma Niclas an Alle:
??rtliche Fl??chenbesitzer wollen nicht immer PV Anlagen sondern Landwirtschaft. Geld ist nicht alles.

10:58:50 Von Nicole Niemoth, Ketzin (HVL) an Alle:
"Zoom-Benutzer": warum immer noch anonym???

11:00:18 Von Kruppa an Alle:

Die Einwohner*innen sehen 2 1/2 fache Erhöhung der Energiepreise im ländlichen Bereich und Weggeben der Ernährungsgrundlagen... idealer Boden für Nichtakzeptanz

11:00:28 Von Zoom-Benutzer an Alle:

Nein . Widerspricht sich nicht .

Beispiel : eine große Agrargenossenschaft verliert seit Jahren Flächen an Investoren , (können wir gerne mal besuchen) selber verdient die Genossenschaft auch durch Dörre seit Jahren fast nichts .

1 % der Flächen für PV schützen hier gerade den örtlichen Akteur weil einfach Einnahmen da sind

11:01:07 Von Hans-Heinrich Grönhagen an Alle:

genau so ist es

11:01:45 Von Rechtsanwältin Vilma Niclas an Alle:

Also den Flächeneigentümern werden teilweise 90 Euro Pacht gezahlt von der Landwirtschaft und auf der anderen Seite 3000 € für PV Anlagen. Dann sagt die Landwirtschaft die Pachtpreise sollen nicht steigen und forciert es selbst durch die Kooperation mit der PV Industrie.....finde ich mega widersprüchlich. Grad treibt die Landwirtschaft genau damit Pacht- und Kaufpreise in die Höhe

11:02:13 Von hendrik manzke an Alle:

Ja, super. Das zieht dann die Pacht- und Bodenpreise noch weiter in die Höhe und dann verliert die eG nachmehr an Rentabilität

11:03:31 Von Rechtsanwältin Vilma Niclas an Alle:

Ich denke die Agrarbetriebe schaufeln sich durch riesen PV Anlagen Ihr eigenes Grab.

11:03:37 Von Dirk Vullhorst an Alle:

Oder schützt den örtlichen Akteur vor feindlicher Übernahme !

11:04:23 Von hendrik manzke an Alle:

Eine PV-Anlage ist mit 6-7% jetzt aber auch kein Goldesel

11:04:31 Von Rechtsanwältin Vilma Niclas an Alle:

Ob Landwirtschafts-Holding oder EnBW wo ist der Unterschied. Der Ausverkauf des Ostens geht weiter.

11:04:31 Von hendrik manzke an Alle:

*Rendite

11:05:47 Von Kirsten Tackmann an Alle:

Gegen landwirtschaftsfremdes Kapital hat kein Agrarbetrieb eine Chance - womit auch immer das versucht wird. Also ist es Aufgabe der Politik zu sichern, dass man mit landwirtschaftlicher Arbeit überleben kann. Deshalb muss landwirtschaftsfremdem Kapital der auch der indirekte Zugang zum Boden über Sharedeals verwehrt werden.

11:06:09 Von Kruppa an Alle:

Unsere Bauer*innen wollen überleben und suchen für Teilflächen mit Hilfe von Förderprogrammen Auswege für "verkleinerte" Flächen.

11:09:18 Von Dirk Vullhorst an Alle:

Wenn man sich die Fakten ansieht ist die Flächenkonkurrenz kleiner als gefühlt .

Verweis auf den Link

11:10:05 Von Rechtsanwältin Vilma Niclas an Alle:

Also die Landwirtschaft verkleinert selbst grad aktiv Ihr Flächenpotential mit PV Anlagen und dann sollen die verbliebenen Eigentümer Grenzen für Pacht- und Kaufpreise bekommen? Wie steht das mit Artikel 14 GG im Einklang und der Wahl des mildereren Mittels, nämlich Verbot von PV Niedrigständern auf Acker teilweise je nach Boden?

11:12:04 Von Nicole Niemoth, Ketzin (HVL) an Alle:

Gibt es bereits Beispiele für aufwertende Anlagen?

11:12:13 Von Hans-Heinrich Grönhagen an Alle:

Das Problem ist, das in der Landwirtschaft kaum noch Geld verdient wird und so auch viele Landwirte gezwungen sind, neue Wege zu beschreiten. Wenn PV dazu beiträgt, soviel Geld in die Betriebe zu bringen, das der Landwirt sich auch gegen Koller zu wehren, dann ist PV gut. Genau das gilt allerdings auch für Ausweisung von Bau- oder Ausgleichsflächen, auch hier wird der Ldw viel Land entzogen. Jeden Tag ca. 60 ha in Deutschland.

11:12:38 Von Dirk Vullhorst an Alle:

Zum laufenden Vortrag :

Genau richtig ! So kann und sollen Solarparks gebaut werden.

Dann sind die Parks auch gegenüber Ackerflächen ein wertvoller Beitrag für den Naturschutz.

11:14:33 Von Carsten Fuchs, Bauordnungsamt Landkreis Dahme-Spreewald an Alle:

Sehr interessanter Umweltschutzbeitrag!

11:17:26 Von Dirk Vullhorst an Alle:

https://nsp1.gkdpb.de/link?id=BCAAAABGd7m3lfMOL0Ihx3uNR_1Qav4Ffx8-jQB0torD82ts_LIAAAAFIrdyyT3-BoA--FLOFb-s9ZrLL390UYA7znoHvRYUYRTfA_RN-R_7UPucZfsIbOK0pRRpkOk1dH_yUO_CxI8d5ogwyFkdzxnhY9qskRp0aQ2UJpLoItTLEDJV0JURI_1uSlK_W_4MTHJegKhxJYhD90SD_Mc7BF0mevWv3jyz_Q5sfuygsJI0SFXM2Ig0uREm71SA9fsudvD80vvuSYJTV0xIFxvfyyKPDnXUqFC13k0

11:17:32 Von Hendrik Manzke an Alle:

Herr Grönhagen, grundsätzlich ja! Aber nicht als Freiflächen! Sondern auf den Stall oder max. als Agri-PV auf Grenzstandorten.

11:17:49 Von Stefan Simonides-Noack an Alle:

SOLarkataster der Energieagentur Brandenburg!

11:18:37 Von Julia Bar-Tal, AbL Nordost an Alle:

Herr Manzke, meinen Sie auf den Grenzstandorten PV-FFA oder Agri-PV?

11:19:40 Von Hans-Heinrich Grönhagen an Alle:

Grenzstandorte haben wir in BB mehr als genug, alles unter 25 BP ist kaum rentabel zu nutzen.

11:20:13 Von Hendrik Manzke an Alle:

Ich meine Agri-PV, die landwirtschaftliche Nutzung + Energieerzeugung

11:20:17 Von Dr. J. Messerschmidt (BEOS eG) an Alle:

Da hier immer wieder PV-Anlagen auf Dachflächen erwünscht werden: Wir sind eine Bürgerenergie Genossenschaft im Landkreis Oder-Spree und haben unseren Fokus auf die Errichtung von PV-Anlagen auf öffentlichen Gebäuden, insbesondere Schulen, Kitas und Verwaltungsgebäude. Wir sind immer auf der Suche nach neuen Projekten und freuen uns weitere Dächer mit PV-Anlagen zu bestücken, die in Bürgerhand liegen:

https://nsp1.gkdpb.de/link?id=BCAAAABGd7m3lfMOL0Ihx3uNR_1Qav4Ffx8-jQB0torD82ts_GwAAADZx-7KJXc8CTxZ04KL2v3BNN9w7l7Ca5iQeK8p58c3rgM1mbmk2B1EpK_IgPsax0ktYtwb2j80i0IC97E7d1lHOA-gd2Y8_U4RH6434816VeydcaJ8eRLHGolmzajk3HDCOoglkFLvY17hto1

11:20:26 Von Peter Engert an Alle:

Natalie Arnolds Vortrag spricht mir aus dem Herzen. Ich sehe in Agro-PV vor allem Chancen für den botanischen Artenschutz und den Insektenschutz. Und das besonders auf Flächen mit geringer Bodenwertzahl, auf denen landwirtschaftliche Nutzung allein grenzwertig wäre.

11:23:39 Von Stefan Simonides-Noack an Alle:

Solaratlas wird Aktuell in der Erstellung und mit den Kommunen besprochen

11:24:04 Von Jens Lemme RPG UM-BAR an Alle:

der Solaratlas ist noch nicht freigegeben.

11:24:59 Von Dirk Vullhorst an Alle:

Agro PV ist schwierig auf schwachen Böden . Zumindest wenn es ohne Förderung laufen soll .

Man hat ja immer mehr Aufwand für den Energieteil, wenn das dann nicht ausgeglichen werden kann durch Erträge vom Land (was bei schwachen Böden schwierig ist) wird es unwirtschaftlich .

Mit Förderung ist das natürlich anders

11:25:37 Von Julia Bar-Tal, AbL Nordost an Alle:

Ich hab mal schnell gegoogelt (ohne den Artikel gleich ganz zu lesen und zu überprüfen) für ein Beispiel, damit wir uns nicht missverstehen. Wenn ich von Agri-PV spreche, meine ich damit innovative Projekte, die wirklich einen primären Fokus auch auf einen MEHRWERT in der Lebensmittelproduktion bedeuten, gerade in den Produktzweigen, in denen wir keinen Selbstversorgungsgrad in Deutschland erreichen. Nicht einfach PV-FFA, die etwas lockerer gebaut sind und halt auch ein wenig Raum lassen für ein paar Schafe oder eine extensive Bewirtschaftung

11:25:55 Von Julia Bar-Tal, AbL Nordost an Alle:

<https://www.dw.com/de/doppelt-ernten-mit-agri-photovoltaik-solarmodule-landwirtschaft-globaler-trend/a-58002117>

11:28:14 Von hendrik manzke an Alle:

Ja, das ist auf Ackerflächen durchaus sinnvoll. ??????auf Standorten unter 25BP bleibt wohl nur eine Beweidung

11:29:07 Von hendrik manzke an Alle:

Für die Tiere würde die PV als Schattenfläche dienen

11:30:42 Von Rechtsanwältin Vilma Niclas an Alle:

Das folgende Projekt ist innovativ und nicht diese Niedrigständer mit denen man grad überall Acker zubaut obwohl das Leitbild des Landes BB diese explizit nicht empfiehlt: <https://www.youtube.com/watch?v=B1XPf-e1a0U>

11:35:15 Von hendrik manzke an Alle:

??????

11:36:29 Von Dirk Vullhorst an Alle:

In der Energiestrategie 2040 ist übrigens von 65 % erneuerbaren die Rede .

Gesetzt sind mittlerweile 80 %

Und das nur beim Strom , der Strombedarf wurde zwar erhöht, aber wenn wir ehrlich sind muss ja auch der Rest umgestellt werden .

Das geht eben nicht nur mit Dächern .

Was mir hier fehlt ist die Klimaschutzdebatte .

Wie sieht denn unser Land aus bei 3-4 Grad Erderwärmung aus ?

11:36:59 Von Margit Neugebauer an Alle:

Ich gehe davon aus, dass wir diese Präsentation erhalten können. Das wäre wirklich hilfreich.

11:37:50 Von Kirsten Tackmann an Alle:

Sehr lobenswert, dass sich in Oder-Spree der Landkreis mitverantwortlich als Unterstützung versteht und sich nicht einfach nur rausheißt, wie z. B. in OPR, wo der Landrat sich auf Nachfrage einfach nur für nicht zuständig erklärt hat - mal wieder. Wir brauchen mehr Kooperation zwischen den Entscheidungsebenen im Interesse der Regionen!

11:37:59 Von Holger Kippenhahn / KF an Alle:

Wurde schon mehrfach gesagt: alle Präsentationen werden per Mail zugesendet und auf die Homepage des KF gestellt.

11:38:47 Von Stefan Simonides-Noack an Alle:

ASP?

11:38:52 Von Stefan Simonides-Noack an Alle:
schweinepest?

11:38:58 Von Holger Kippenhahn / KF an Alle:
ja

11:39:17 Von Holger Kippenhahn / KF an Alle:
Wortmeldungen bitte anzeigen.

11:40:24 Von hendrik manzke an Alle:
Ist ein Vertreter vom LK Barnim hier???

11:40:28 Von Heiderose Ernst an Alle:
Gibt es PV-Freifl??chen-Projektbeispiele, die entlang von Schienen
realisiert wurden, auch auf Fl??chen der DB-Bahn-AG? Die Zusammenarbeit mit der
Bahn gestaltet sich meist als sehr schwierig.

11:41:55 Von Hans-Heinrich Gr??nhagen an Alle:
Jede Extensivierung von PV-FFA entzieht der Ldw noch mehr Fl??che.

11:43:32 Von hendrik manzke an Alle:
Applause!!! Danke f??r den Beitrag und toll, dass Sie sich als Kreis
solche Gedanken machen!

11:43:40 Von HapigC an Alle:
Kann der sehr interessante Chatverlauf im Nachgang zur Veranstaltung
auch zum Nachlesen zur Verf??gung gestellt werden?

11:45:44 Von Kirsten Tackmann an Alle:
Deshalb geh??rt auch eine Diskussion zur Gesamtbilanz der
Fl??chennutzung zur Ern??hrungssouver??nit??t und der notwendigen Erneuerbaren
Energien zum Thema - aber das vielleicht in einer weiteren Veranstaltung?

11:49:21 Von Holger Kippenhahn / KF an Alle:
Chatverlauf speichern geht. Rechts die drei Punkte anklicken und dann
"Chat speichern" w??hlen. Wir sichern aber auch.

11:49:36 Von ^Kathrin Chod an Alle:
ja er wird gespeichert

11:54:05 Von S. Wohlfahrt, Bornholdt Ingenieure GmbH an Alle:
evtl. erst Pr??sentation starten, dann den Bildschirm teilen

11:54:26 Von HapigC an Alle:
Vielen Dank! Eine Versendung gemeinsam mit den Pr??sentationen w??rde
ich sehr begr????en.

12:02:58 Von Dirk Vullhorst an Alle:
Der Bund wird laut Herrn Habeck die erneuerbaren Energieen zum
????berragenden ??ffentlichen Interesse ??? erkl??ren . Zudem
Sicherheitsrelevant .

Wenn man die Klimakrise ernst nimmt kann es ja auch nicht anders sein .

Das bedeutet dann dass andere Schutzkriterien zwar abgewogen und
ber??cksichtigt werden , aber letztlich zweitrangig sind .

Den kompletten Landschaftsschutz auszuklammern wird sich kaum halten
lassen . Zumal ohne diese Fl??chen der Druck auf die anderen Fl??chen viel
gr????er wird .

Und Akteure die nur im Landschaftsschutz liegen haben nat??rlich auch
finanziell erhebliche Nachteile .

Das wird spannend werden .

12:09:36 Von S. Wohlfahrt, Bornholdt Ingenieure GmbH an Alle:

Es ist wohl der Unterschied zwischen noch unbebauten
Windeneignungsgebiet und bereits bebauten Windeneignungsgebiet. Bei
Letzterem w??rde das Windeneignungsgebiet bereits f??r das Landschaftsschutzgebiet
eine Vorbelastung darstellen und damit eher geeignet f??r PV-FFA.

12:09:40 Von Mathias Wandel (Abl Nordost & KBV PM) an Alle:
Die Veranstaltung war bisher sehr interessant und informativ

12:10:56 Von S. Wohlfahrt, Bornholdt Ingenieure GmbH an Alle:
Entschuldigung, es sollte "Landschaftsbild" heißen in meinem Beitrag,
nicht Landschaftsschutzgebiet

12:16:15 Von Annekatriin und Harald Schwaeger an Alle:
Gibt es Vorgaben für Abstände zwischen Windeignungsgebieten bzw.
bestehenden WEAs und zu errichtende Freiflächen-PV-Anlagen?

12:16:19 Von Rechtsanwältin Vilma Niclas an Alle:
Hier zählt nur Eigentümerschaft....Ihr Konzept und andere
Eckpunktepapiere im Vorfeld sind sehr sehr gut und diese beugen auch Korruption
vor und Kungelei und Ungleichbehandlung vor. Die Realität in anderen Orten ist
leider anders.

12:16:30 Von Kiduk MOON an Alle:
Gibt es in Brandenburg eine "gebüdescharfe" Solar-Potenzialkarte? oder
ist es eher die Aufgabe der Kommunen?

12:19:00 Von Alexander Kempe an Alle:
Ab welcher Größe ist eine PV -Anlage auf Dach, wie auch auf Boden
wirtschaftlich vernünftig? Gibt es hierfür Daten?

12:25:13 Von Kruppa an Alle:
Vielen Dank, wir haben gerade beschlossen, uns eine Richtlinie zu
erstellen und haben jetzt nen guten Plan

12:25:32 Von Kruppa an Alle:
ansatz

12:26:19 Von Kruppa an Alle:
Ja bitte

12:26:26 Von Dirk Vullhorst an Alle:
200ha sind in Heiligengrabe 1 % der Flächen . 2 sind nötig .
Ansonsten gut gemacht .

12:28:19 Von HapigC an Alle:
Potenzialflächenanalyse Photovoltaik-Freiflächenanlagen der
Landeshauptstadt Potsdam:

12:30:01 Von HapigC an Alle:
Ratsinformationssystem: DS 21/SVV/0911

https://nsp1.gkdpb.de/link?id=BCAAAABGd7m3lfMOL0Ihx3uNR_1Qav4Ffx8-jQB0torD82ts_JIAAACQjXSue-Jm0MMaY6FEAdcAv-hfvQcjsqdRFP9-4W6Ls_hU3xwmUvcYSHE_7WoqIFtENFSWcNpdzXmt22CDNSo22HmpOPk-SCVXD_p-Iimq6wSHz-tiy--ed-NisxiwSqoBcND1qwAMsPY3CY2EFnmTSVmQbDgu91I9FFj71GyjtYdBuFitSOI_XSw5JxIxVsObIw2

12:35:46 Von Julia Bar-Tal, Abl Nordost an Alle:

https://nsp1.gkdpb.de/link?id=BCAAAABGd7m3lfMOL0Ihx3uNR_1Qav4Ffx8-jQB0torD82ts_HIAAABq4t0-CF3tETr0MKHrqtIHKmdIHrzV913uMIuyL6FBj1lv1ECvsS-NYIY4WYvfeOfgEK-3D034Xk1A6tFBXkOemaLHsPmSOioMNLDr5yH7NV9mxK-GS035FjHsfckzHmkOBsjFxomB4sU0uwGEY9iJGEM1
ist ein Flächenportal von uns als Junglandwirt*innen initiiert, um
Landeigentümer*innen und engagierte Landwirt*innen zusammen zu bringen

12:37:28 Von S. Wohlfahrt, Bornholdt Ingenieure GmbH an Alle:
Meinen Sie mit Eckpunkte-Papiere die PV-Potenzialanalysen @Vilma Niclas?

12:38:09 Von Rechtsanwältin Vilma Niclas an Alle:
Ich meine damit Kriterien die für alle Flächen gelten im Vorfeld

12:38:13 Von Jens Lemme RPG UM-BAR an Alle:
Das war super... So bleiben sie der Vorteilsnahme fern...

12:44:36 Von herzberg an Alle:

...es w??re f??r uns wichtig zu wissen, was d??rfen Investoren, Anlagenbauer und auch F??cheneigent??mer machen, wenn f??r die betreffende Fl??che KEIN B-Plan existiert??

12:51:09 Von Rechtsanwalt??ltin Vilma Niclas an Alle:

Mich w??rde mal interessieren, ob die Mehrheit der Kommunen hier Fl??chennutzungspl??ne hat oder nicht? Hier gibt es auch nicht mal Fl??chennutzungsplan und eben auch kein Eckpunktepapier. Da steuert man also gar nichts langfristig sondern agiert nur auf Anfragen und das sind Einfallstore f??r Vorteilsnahmen u.a.

12:52:43 Von Alexander Kempe an Alle:

F??r KW kann ich nur sagen - FNP wir sind dran - seit ca. ??ber 10 Jahren.

12:53:03 Von Julia Bar-Tal, AbL Nordost an Alle:

Ich muss mich leider verabschieden, da unser b??uerlicher Tag heute mit den Protesten und viel Arbeit und Aktionen rund um "Wir haben es Satt" in Berlin gef??llt ist. danke f??r die sehr wichtige Veranstaltung! Gerne Fortsetzung f??r diese wichtige Diskussion im Land Brandenburg

12:56:27 Von Holger Kippenhahn / KF an Alle:

Fragen, Wortmeldungen?

12:58:19 Von Rechtsanwalt??ltin Vilma Niclas an Alle:

Die Anlagen sind vor allem sehr laut. Daran denkt man oft nicht.

12:58:46 Von Holger Kippenhahn / KF an Alle:

Laut? PV?

12:58:49 Von Rechtsanwalt??ltin Vilma Niclas an Alle:

Nachbarn wurden hier "besucht" und entsprechend ??berzeugt ;-)

12:59:24 Von Rechtsanwalt??ltin Vilma Niclas an Alle:

Ja Laut. Die K??sten sind extrem laut. hier stehen schon lange PV Anlagen

13:01:22 Von Dirk Vullhorst an Alle:

Tut mir leid das sagen zu m??ssen : das ist Quatsch, PV ist nicht laut .

Es gibt Wechselrichter mit L??ftern , die sind dann aber so platziert dass dies au??erhalb des Parkes nicht st??ren , ist Teil der Baugenehmigung.

13:01:30 Von Rechtsanwalt??ltin Vilma Niclas an Alle:

Ich glaube die hei??en Wechselrichter, die K??sten neben den PV Anlagen. Kann man sich anh??ren vor Ort.

13:02:09 Von Rechtsanwalt??ltin Vilma Niclas an Alle:

Quatsch finde ich jetzt nicht gerade sachlich. Hier sind sie sehr laut zu h??ren, also das ist vor Ort eine Tatsache

13:02:12 Von Dirk Vullhorst an Alle:

Dann ist es falsch platziert

13:03:03 Von hendrik manzke an Alle:

Ein Wechselrichter ist nicht sehr laut

13:03:54 Von Peter Engert an Alle:

Die L??rmentwicklung kann im Genehmigungsbescheid vermindert werden durch die Auflage, L??rm verursachende Anlagenteile einzuhausen. Hier sind die Bauordnungs??mter gefragt.

13:04:41 Von hendrik manzke an Alle:

Wir haben drei Anlagen auf unseren D??chern und etwa 50 Wechselrichter. Die sind nicht zuh??ren, h??chstens im Sommer bei ??ber 30 Grad wenn man auf 3-4m rangeht.

13:05:56 Von Kirsten Tackmann an Alle:

Dieses Problem der 5 Jahre Gr??nlandnutzung auf Ackerfl??chen soll in der kommenden F??rderperiode ge??ndert werden, damit die entstandenen

ökologisch wertvollen Flächen nicht nach 5 Jahren umgebrochen werden, nur um den Ackerstatus zu behalten. Diese unsinnige Regel muss aber im EU-Basis-Recht geändert werden, deshalb geht das quasi nur bei neuen Förderperioden, für die das Basisrecht ohnehin novelliert wird.

13:07:27 Von Rechtsanwältin Vilma Niclas an Alle:

@ Engert. Danke für den Hinweis

13:10:37 Von Rechtsanwältin Vilma Niclas an Alle:

Soll angeblich im Förderbereich bereits jetzt so sein @Tackmann. Sehr interessanter Hinweis. Danke.

13:12:20 Von Karsten Standke an Alle:

nach Beschluss B-Plan hat die Kommune doch kein Verhandlungsmittel mehr, oder?

13:12:35 Von Juliane Rosenfeld an Alle:

das schließt der Investor aber nach Beschluss des B-Planes nicht mehr wozu auch- der städtebauliche Vertrag muss vor Satzungsbeschluss abgeschlossen sein

13:13:06 Von Dirk Vullhorst an Alle:

Nur bei EEG Anlagen sind die 0,2 Cent zurückzuholen , auf Ackerflächen gilt das nicht . Sollte und soll trotzdem gezahlt werden !

13:14:06 Von Alexander Kempe an Alle:

sehr guter Beitrag

13:14:46 Von Dirk Vullhorst an Alle:

Auf Ackerflächen in Brandenburg , Brandenburg hat keinen Gebrauch von der Ländereffnungsklausel gemacht

13:14:56 Von Bert Leuendorff an Alle:

Sind die 0,2 Cent auch bei PPA-Veträgen möglich?

13:15:02 Von Hendrik Manzke an Alle:

Ja, sehr guter Beitrag. Vielen Dank an Herrn Martens

13:15:10 Von Dirk Vullhorst an Alle:

Stimmt nicht

13:15:38 Von Dirk Vullhorst an Alle:

Die Zahlungen sind möglich, aber es gibt eben nichts zurück

13:15:42 Von Dirk Vullhorst an Alle:

Richtig !

13:16:07 Von Dirk Vullhorst an Alle:

Sollten aber trotzdem bezahlt werden ! Richtig !

13:16:38 Von Dirk Vullhorst an Alle:

Sehr guter Vortrag

13:19:13 Von S. Wohlfahrt, Bornholdt Ingenieure GmbH an Alle:

Gleiche Frage wie bei der Dauergrünlandentstehung stellt sich auch, wenn geschätzte Biotope innerhalb der PV-FFA entstehen. Wie ist damit umzugehen?

13:20:31 Von Alexander Kempe an Alle:

gute Frage

13:20:40 Von Dirk Vullhorst an Alle:

Der Vorstoß zu den 0,2 kam aus der PV Branche . Der jetzt zu unterstellen das es am Ende nicht gezahlt wird ist nicht gerecht .

Abgesehen davon gibt es Möglichkeiten vorher etwas zu regeln ohne dieser unsinnige Regelung zu widersprechen

13:21:40 Von Peter Engert an Alle:

Bei Agro-PV gibt es auch Varianten, die eine weitere Ackernutzung zulassen durch entsprechend hohe Ständer.

13:21:45 Von Dirk Vullhorst an Alle:

Die Branche hofft auch das die neue Regierung es noch ändert ! Ist in

der Tat sehr unglücklich

13:21:49 Von Andy Möller an Alle:

Gibt es Empfehlungen zur Höhe von Rückbauforderungen als Sicherheit der Kommune für Insolvenz des Investors oder ähnliches (z.B. ein bestimmter Betrag je ha Modulfläche)?

13:26:26 Von Rechtsanwältin Vilma Niclas an Alle:

man muss das Rad nicht neu erfinden und kann sich an den anderen Kommunen orientieren

13:26:30 Von Kruppa an Alle:

Wie realistisch wird die Zeitschiene von ca. 5 Jahren bis zu einer evtl. bundesregelung eingeschätzt? Oder ist sowas eher zu erwarten?

13:30:11 Von Dirk Vullhorst an Alle:

Da empfehle ich einfach die Aussagen von Herrn Habeck zu werten .

Mal sehen was in den Gesetzestext kommt . Aber ganz sicher ist der massive Ausbau der erneuerbaren Energien geplant . Da wird kurzfristig was kommen . Was genau bleibt abzuwarten .

13:30:43 Von Ingo Schulze an Alle:

Habe ich das jetzt richtig verstanden?: Schätzt der Aufstellungsbeschluss für den B-Plan vor der Anfechtung des städtebaulichen Vertrages?

13:31:07 Von Kruppa an Alle:

Gute Frage @ Ingo

13:31:11 Von Rechtsanwältin Vilma Niclas an Alle:

Sehr guter Ansatz Herr Kippenhahn von Ihnen!!

13:32:11 Von Stephanie Wetzel an Alle:

Huldigung: Tolle Veranstaltung! Danke!

13:32:29 Von Kruppa an Alle:

Eine wirklich gelungene Veranstaltung, vielen lieben Dank aus Am Mellensee

13:34:07 Von Gritta Herzberg an Alle:

Danke auch von mir für diese interessante Veranstaltung. Bleibt alle gesund und bis mal wieder Gruss Gritta und Uwe Herzberg

13:34:09 Von Heiderose Ernst an Alle:

Ganz herzlichen Dank an die Referentinnen und Referenten und an Herrn Kippenhahn für die Veranstaltung!!!

13:35:00 Von Evelin Miethke Ortzig Gemeinde Letschin an ^Kathrin Chod(Direktnachricht):

Eine sehr gekonnte informative Veranstaltung, sollte weitergeführt werden. Wirklich sehr gute Anregung. Bleiben Sie gesund!

13:35:07 Von Rechtsanwältin Vilma Niclas an Alle:

Sehr guter Input für die Gemeinden!!! Danke für die gelungene Veranstaltung.

13:36:12 Von Annetrin und Harald Schwaeger an Alle:

Vielen Dank dem KF und den Referent*innen für die informative Veranstaltung

13:36:29 Von Hendrik Mancke an Alle:

Vielen Dank für die sehr informative Veranstaltung! Schade, dass scheinbar aus dem LK Barnim kein Vertreter dabei ist.

13:37:04 Von Rechtsanwältin Vilma Niclas an Alle:

Es gibt ein Eckpunktepapier da steht max 15 ha drin im ländlichen Raum und dann werden auch Vorgaben gemacht, diese zu splitten teilweise.

13:37:23 Von Dirk Musche an Alle:

technisch ist die max. Größe durch den Netzanschluss begrenzt

13:37:26 Von Dirk Vullhorst an Alle:

Danke f??r die Organisation , sowas tr??gt zur Versachlichung der Diskussion bei . Sehr gut !

13:37:31 Von Mathias Wandel (Abl Nordost & KBV PM) an Alle:

Danke f??r die gute informative Veranstaltung

13:37:31 Von Kiduk MOON an Alle:

vielen Dank, sehr hilfreiche Veranstaltung!

13:37:38 Von Kirsten Tackmann an Alle:

kf am Puls der Zeit - sehr gut und danke an die Referierenden!

13:37:47 Von hendrik manzke an Alle:

Man k??nnte aber auch mit dem Gas direkt heizen??? und nicht verstromen.

13:39:21 Von Barbara Linke an Alle:

Wenn durch die Anlage ein begehbarer Weg l??uft, ist dann mit Elektro-Smog zu rechnen?

13:40:00 Von Evelin Miethke Ortwig Gemeinde Letschin an Alle:

Vielen Dank an die Planer, Organisatoren und Referenten.

13:40:19 Von S. Wohlfahrt, Bornholdt Ingenieure GmbH an Alle:

Bzgl. Biodiversit??t ist u.a. der Modulreihenabstand wichtig:

https://nsp1.gkdpb.de/link?id=BCAAAABGd7m3lfMOLOIhx3uNR_1Qav4Ffx8-jQB0torD82ts_KAAAAAXDrGChno1Q3df7V9zY5wwjjOREPo4SOZyMzCM6j8YeXHitgCAxpip8Ts7qfI5s0RJki_p7Kv18hRtPEC8R7iPRnFMOX6dXHh1IHrLz6VALAiV0cw30jUhwULHIqyG9LkwP0rySezIJW1kZBssK9yaK6ZjHFQtOvSSvK2pA7yjhGrHXi68xkNVUDvVfcEoUMqy9q3ttAulD5ggkvi76yBLEg2 (4 m, bestenfalls 5 bis 6 m)

13:40:25 Von Dirk Vullhorst an Alle:

Die Fl??cheneffizienz ist bei PV ca 40 fach gegen??ber Biogas , ist im Bericht des Fraunhofer auch beschrieben .

13:41:22 Von Peter Engert an Alle:

Die Module erzeugen Gleichstrom, da gibt es keine elektromagnetischen Felder. Die entstehen erst durch den Wechselrichter und die Ableitung des Wechselstromes.

13:41:38 Von Rechtsanw??ltin Vilma Niclas an Alle:

Biogas hat das Potential den Stoffkreislauf zu schlie??en, Strom zielgerichtet einzuspeisen und PV nicht.

13:42:15 Von Thomas Domres, MdL- DIE LINKE an Alle:

107

13:42:53 Von Dirk Vullhorst an Alle:

Ich will gar nicht gegen Biogas sprechen , wir brauchen beides . Richtig bleibt die Effizienz trotzdem

13:42:59 Von lars gesch/ gem. wandlitz an Alle:

Eine gelungene Veranstaltung. Vielen Dank an alle Referenten/innen f??r die Beitr??ge und Informationen, besonders an Herrn Kippenhahn f??r die Moderation und die wertvollen Hinweise zum Verfahren und Vorgehen in (und mit) den gemeindlichen Gremien.

13:43:00 Von Stefan Simonides-Noack an Alle:

geht nicht

13:43:09 Von Stefan Simonides-Noack an Alle:

zeigt keine punkte an

13:43:28 Von herzberg an Alle:

...keine punkte.... :(

13:43:35 Von Axel Krumrey an Alle:

Danke an alle Beteiligten. War eine sehr gelungene Veranstaltung, die inhaltlich sehr breit angelegt war und unterschiedliche Perspektiven ber??cksichtigt hat.

13:43:49 Von Kirsten Tackmann an Alle:

Die 3 Punkte unten rechts im Chatfenster!

13:43:53 Von herzberg an Alle:

....und trotzdem: herzlichen dank den organisatoren!!!!

13:43:58 Von Carsten Fuchs, Bauordnungsamt-LDS an Alle:

Vielen Dank! Sehr, sehr informativ.

13:44:30 Von Paul Kurzke an Alle:

Vielen Dank ans kf f??r diese informative Veranstaltung.

13:44:31 Von Jens Lemme RPG UM-BAR an Alle:

Vielen, lieben Dank. Sch??nes Wochenende!

13:44:50 Von Alexander Kempe an Alle:

Sehr interessante Thematik wurde heute angesprochen. Vielen Dank an die Referenten. Ein sch??nes Wochenende alle

13:44:59 Von Bert Leuendorff an Alle:

Vielen Dank f??r die gelungene Veranstaltung! :-)

13:45:02 Von S. Wohlfahrt, Bornholdt Ingenieure GmbH an Alle:

Vielen Dank f??r die interessante Veranstaltung!

13:45:34 Von Linde an Alle:

Vielen Dank und sch??nes Wochenende.

13:45:48 Von Bettina Lehmann an Alle:

danke

13:46:03 Von Bettina Lehmann an Alle:

Und tsch??ss